



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-1949/2021-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, po prijedlogu predlagatelja EOS MATRIX d.o.o., OIB 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARAN BUŠIĆ d.o.o., Stobreč, Ivekovićeve 1, OIB 31610110890, odlučujući o žalbi KREŠIMIRA HRKAĆA iz Stobreča, Hercegovačka 10, OIB 31759557744, zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka, kojeg zastupa punomoćnik Pavle Mrkonjić odvjetnik u Zagrebu, A. T. Mimare 24, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-233/2020-25 od 18. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 2. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Krešimira Hrkaća iz Stobreča, Hercegovačka 10, zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-233/2020-25 od 18. ožujka 2021.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-233/2020-25 od 18. ožujka 2021. odlučeno je:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ARAN BUŠIĆ d.o.o., Stobreč, Ivekovićeve 1, OIB: 31610110890. II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702. III. Stečajni postupak otvoren je 18. ožujka 2021. u 10:10 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. IV. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, na propisanom obrascu u dva primjerka, s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, na adresu stečajne upraviteljice Ivanke Sušić, OIB: 74811324266, Gornji Kono 56, Dubrovnik, a sve u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (članak 257. Stečajnog zakona „Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ). Na prijavu tražbine potrebno je platiti sudsku

pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kuna i dokaz o uplati sudske pristojbe dostaviti uz prijavu tražbine. Sudska pristojba se uplaćuje u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045- 3566-233-2020, uz naznaku svrhe plaćanja: „sudska pristojba za prijavu tražbine u predmetu St-233/2020“. V. Pozivaju se razlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestiti stečajnog upravitelja pisanim podneskom o postojanju svojih razlučnih prava, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, a ako prijavljuju tražbinu i kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo -2- Poslovni broj: 7 St-233/2020-25 razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom. VI. Pozivaju se izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestiti stečajnog upravitelja pisanim podneskom o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava te naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz članka 148. SZ-a. VII. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika. VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) zakazuje se za 14. srpnja 2021. u 9:30 sati, u sobi broj 121/I (sudnica broj 5) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6. IX. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) zakazuje se za 14. srpnja 2021. u 9:40 sati, u sobi broj 121/I (sudnica broj 5) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6. X. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika na zakazano ispitno i izvještajno ročište. XI. Određuje se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu. XII. Određuje se rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u evidenciju o registriranim i označenim vozilima Policijske uprave splitsko-dalmatinske, na svim motornim vozilima u vlasništvu dužnika pa se nalaže Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj da izvrši ovaj upis. XIII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-233/2020, te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.“

2. Protiv rješenja žalbu je podnio Krešimir Hrkać, zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka zbog žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP). Predlaže rješenje ukinuti.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredaba članka 365. ZPP-a u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj

dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. U provedenom postupku i donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena ni jedna od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj konkretno u žalbi ne navodi koje bi to bile bitne povrede.

6. Predlagatelj Eos matrix d.o.o. podnio je 8. lipnja 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Aran Bušić d.o.o. jer ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 5.530.157,76 kn i 581.434,06 EUR, a dužnik se prema potvrdi Financijske agencije na dan 2. lipnja 2020. nalazio u neprekinutoj blokadi 365 dana s neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 36.007,73 kn. Predlagatelj je uz prijedlog dostavio izvod iz poslovnih knjiga sa stanjem na dan 20. travnja 2020. i Potvrdu Financijske agencije od 2. lipnja 2020.

7. Prema obrazloženju prvostupanjski sud je utvrdio na temelju izvoda iz poslovnih knjiga da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine u iznosu od 5.530.157,76 kn kao i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno članku 6. stavcima 1. i 2. alineja 1. SZ-a. Predlagatelj je uplatio iznos od 15.000,00 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je na temelju članka 128. stavka 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka, a na temelju članka 85. SZ-a imenovan je stečajni upravitelj.

8. Žalitelj u žalbi navodi da predlagatelj nije dokazao postojanje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka jer nije prema odredbi članka 109. stavka 2. SZ-a dokazao postojanje svoje tražbine koja se temelji na ovršnoj ispravi ili pravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci.

9. Suprotno navodima žalitelja, ocjena je ovog suda da je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 109. stavaka 1. i 2. SZ-a.

10. Člankom 109. SZ-a regulirani su „Podnositelji prijedloga za otvaranje stečajnog postupka“. Prema stavku 1. tog članka prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drugačije određeno, a prema stavku 2. vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

11. Naime, odredbom člankom 24. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17), a koje odredbe se predmetno primjenjuju budući da su na snazi od 2. studenog 2017. (a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka je podnesen 8. lipnja 2020.), brisana je u članku 109. stavku 2. rečenica: „Smatrat će se da je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine ako njezino postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci“.

12. Imajući u vidu citiranu relevantnu odredbu članka 109. stavka 2. SZ-a, koja glasi: „Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga“, proizlazi da su u cijelosti neosnovani navodi žalitelja kada se poziva na odredbu članka 109. stavka 2. SZ-a i ističe da predlagatelj nije sudu dostavio ovršnu ispravu ili pravomoćnu sudsku ili upravnu odluku na temelju koje čini vjerojatnim postojanje svoje tražbine, pa proizlazi da su navodi žalitelja u potpunosti neosnovani budući da se poziva na odredbe članka 109. stavka 2. SZ-a u dijelu u kojem su te odredbe brisane.

13. Tome valja dodati da je rješenjem poslovni broj St-233/2020-7 od 26. listopada 2020. pokrenut prethodni postupak, a na ročišta radi očitovanja o prijedlogu predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka održana 25. studenog 2020. i 17. ožujka 2021. žalitelj nije pristupio, tek u žalbi navodi da dužnik s predlagateljem nije bio u poslovnom odnosu iz kojeg bi mogla proizaći tražbina predlagatelja koji žalbeni navod drugostupanjski sud nije ispitivao sukladno članku 352. stavku 1. ZPP-a. Ocjena je ovog suda da žalitelj nije iskoristio prilike očitovati se o tražbini vjerovnika, a vjerojatnost predlagateljeve tražbine osporio je prvi put u žalbi.

14. Žalitelj u žalbi navodi da su sva vozila za koje je sud utvrdio da su u vlasništvu dužnika odjavljena, a popis imovine i obveze dužnika i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, zastupnik po zakonu, nije dostavio jer nije zaprimio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka niti poziv na očitovanje. Osim toga, žalitelj tvrdi da dužnik nema imovine pa je sud trebao primijeniti odredbe članka 132. SZ-a u vezi s člankom 286. - 292. SZ-a.

15. U odnosu na ove žalbene navode valja navesti da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, rješenje o pokretanju prethodnog postupka poslovni broj St-233/2020-7 od 26. listopada 2020., zaključak kojim je određeno ročište za 17. ožujka 2021. dostavljeno dužniku sukladno članku 12. stavku 1. SZ-a putem e-Oglasne ploče suda (str. 12., 27. i 44. spisa), kao i pobijano rješenje na koje je žalitelj pravodobno izjavio žalbu.

16. Žalbenim navodima da dužnik nema imovine pa je stoga trebalo primijeniti odredbu članka 132. stavka 4. SZ-a i da predlagatelj nije naveden u rješenju o odobravanju predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-6/2017-7 od 3. travnja 2019., žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

17. Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer to proizlazi iz priloženih potvrda Financijske agencije što žalitelj konkretno nije osporio.

18. Slijedom iznesenog, ocjena je ovog suda da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio relevantne pretpostavke iz članka 5. SZ-a u vezi s člankom 6. stavkom 2. alineja 1. SZ-a i članka 109. stavaka 1. i 2. SZ-a i pravilno odlučio o otvaranju stečajnog postupka.

19. Kako žalitelj žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, to je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom člankom 10. SZ-a.

Zagreb, 2. lipnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: eb2fb-c1a28

Kontrolni broj: 07d2b-33653-e1373

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.